



Öckerö kommun
diarium@ockero.se

Yttrande av Öckeröarnas Naturskyddsförening om *Utblick Öckerö*, dnr 0353/13

Rent allmänt tycker Öckeröarnas Naturskyddsförening, nedan förkortat ÖNF, att *Utblick* är ett mycket välformulerat och lättläst dokument. Vi anser också att det framförs väldigt många kloka och miljömässigt förnuftiga tankar.

Nedan har vi listat några punkter där vi önskar förtydliganden eller att innehållet ändras.

FNs 17 globala mål borde nämnas någonstans i dokumenten. I del 3??

Biotopskydd- biotopskydd nämns i texten som ett sätt att skydda värdefulla mindre naturområden. ÖNF har följande förslag på sådana:

- Skjutbanan Björkö (orkideer, granspira bl a)
- Brevik (orkideer)
- Hyppeln våtmark (myrlilja om den fortfarande finns kvar)
- Hjälvik (strandvallmo)
- Grötö södra kärret (Bohusläns största bestånd av kärrknipprot, *Epipactis palustris*)
- Grötö ekskogen

Allmänt om naturreservat - Lägg någonstans beskrivning av vad skillnaden är mellan naturreservatet Rörö (statligt, ägs och sköts av Västkuststiftelsen) och Ersdalen (kommunalt, vem äger marken?). De flesta människor vet inte skillnaden.

Bostäder på vattnet- De platser som föreslagits i kommunen för flytande bostäder är samtliga på grunda områden. ÖNF tror inte sådan exploatering kommer att godkännas av följande skäl:

För byggande av nya bostäder i dessa områden kommer detaljplaneändring krävas varför strandskyddet kommer återinträda samtidigt som dispens för nybyggnation av bostäder knappast lär bli möjlig.

Att förlägga stora skuggande byggnationer medför utskuggning av bottarna, bottnar där annars ålgräs skulle kunna växa.

Då man idag även anser att pontonbryggor inte är önskvärda i grunda områden p g a deras skuggeffekt, pumpeffekt mm lär knappast hela huskroppar kunna vara bättre.

Vad skulle hända om bottenmiljön efter husbyggen försämrades så att viken skulle bli otjänlig för bad mm, skulle då bostäderna kunna bebos?



Vi rekommenderar diskussion med Länsstyrelsen om dessa planer innan flytande "utlovas" i nya Ö-planen.

Sid 7, 25- Det påpekas på flera platser i dokumenten att Öckerö kommun vill värna yrkesfisket. För att få proportion på detta vore det bra att ta reda på hur många som heltidsförsörjer sig på yrkesfiske. Att ha båtar registrerade eller ha licens säger inte mycket om hur stor försörjningsgrad dessa personer har. I Sverige lär det väl idag vara så att sport- och fritidsfisket omsätter minst 10 gånger större belopp än yrkesfisket? Öckeröarna med sin närhet till storstad borde kunna utveckla sportfisket på sätt som inte uppmärksamats tidigare och kunna vara bas för besöksnäringen.

På ett par stället skrivs också att Öckerö kommun skall vara ett centrum för hållbart fiske. Vad som menas med detta?

Det skrivs också att Öckerö skall ha yrkesfiske även efter fiskereformer. Vad menas med det? Fiskereformer är ju avsedda att värna fiskbestånden, skall Öckerö motverka det?

Sid 13- ÖNF vill påpeka att hållbar trafik inte är samma sak som minskad trafik, det senare är troligen vad som måste till för att på allvar motverka klimatförändringar. Ordet hållbar skall ju inkludera social, ekonomisk och miljömässig hållbarhet. För klimatpåverkan är det ju endast de miljömässiga målen som är relevanta. Rent allmänt bör det i texterna klart påpekas vad som menas.

Det är från texterna svårt att förstå vad som verkligen gäller färjornas bränsle och vilka färjor som åsyftas.

Konkret: Kommunens personfärja gick över till HVO-bränsle år 2017. Har någon av de andra gjort det?

HVO-bränsle medför ju att klimatpåverkan minskas, men är det så att även avgaserna är renare med detta bränsle?

Vilka färjor är det som har katalytisk avgasrening?

Sid 18- 40% strandskydd, det vore bra om det skrivs ut hur mycket som gäller vatten och hur mycket som gäller land.

Sid 23- Bra text om att hamnar skall kunna nyttjas för transporter inte bara förvaring av båtar i sjön. Det vore bra om det framkom ur dokumentet vilka hamnar som är ägda av kommunen. Kan kommunen verka för att alla hamnar skall utnyttjas mer miljömässigt bra, t ex med att stödja aktiviteter som syftar till mindre användning av antifoulingfärger? T ex genom stödja införande av båtborsttvättar och förvaring av småbåtar på land sommartid? Det kan mycket väl vara så att användning av antifoulingfärger snart kommer begränsas eller förbjudas. Det vore klokt av kommunen att i Utblick ta höjd för en sådan förändring av lagstiftningen.

Sid 29- ÖNF vill påpeka att på flera av öarna finns mycket fina naturminnen värda att bevara. Med detta menar vi arter som visar hur marken tidigare



använts, stengärdesgårdar som markera var utmark för bete funnits och tydliga inägor där odling skett. Denna tidigare användning återspeglas ofta i de arter som idag finns kvar. Med värnande av naturminne menar ÖNF även att inplanterade arter som konkurrerar ut de kustanknutna arter som tål det salta och ofta karga klimatet. Som exempel kan nämnas att barrträd, gran, tall, vresros, ginst mm inte är naturligt anpassad i kustklimatet.

"Ålgräs en av 4 sorters sjögräs", ÖNF trodde att det bara finns en art på Västkusten, *Zostera marina*. Kanske skulle det vara bra med en text som förklarar att ålgräset är ett äkta gräs som blommar, föröka sig med frö och vissnar på hösten. Det är beroende av klart vatten för att få tillräckligt med ljus.

Även om kommunen idag följer strandskyddslagstiftningens intentioner och inte ger dispenser för exploatering i strandskyddade områden lär det, enligt vad ÖNF erfar finnas en hel del olagligt uppförda bryggor, röjningar och annat i strandskydd. En informationskampanj i kombination av ökad tillsyn borde planeras för att stävja detta. Det kan inte nog påpekas att ekologiskt välmående stränder och grunda bottnar är en förutsättning för att erbjuda kommersiellt viktiga fiskarter goda uppväxtområden.

Snabbgående motorbåtar i grunda områden har en mycket negativ påverkan på befintliga ålgräsängar och för återetablering av ålgräset. Det står i Utblick att ett Hänsynsområde planeras i det utvidgade naturreservatet Vinga (södra Fotöskärgården). Öckerö kommun borde överväga om fler Hänsynsområden kunde införas i kommunens vatten.

Sid 31, 116- På öarna finns fortfarande flera platser med våtmarker, om än ganska små sådana, utöver Rördammen och Sudda. Även de mindre våtmarkerna är ytterst viktiga att värna om då de har stor betydelse för att inte havet övergöds. I många kommuner nyanläggs idag våtmarker för just det syftet, något som är betydligt dyrare än att bevara dem som finns. Det är viktigt att påpeka att enligt EUs Vattendirektiv (införd i svensk lagstiftning) får ingen försämring av hav eller andra vattenförekomster ske.

Rörö- ÖNF är tveksamt till om en vindkraftspark verkligen kan etableras utanför Rörö, pga fågelsträck och närhet till Natura 2000.

Naturhotellet, ÖNF klart negativa till detta då det kommer inkräkta på upplevelsen av naturreservatet, ett av de bäst skötta och värdefulla i hela Bohuslän.

Grötö-

På Grötö finns ett av Bohuslänns rikaste bestånd av Kärrknipprot, två varianter, gul och vit. Detta område borde markeras med mörkgrönt i kartan!



Naturskyddsföreningen
Öckeröarna

Sid 104- ÖNF undrar varför inte det omfattande betet och uppfödningen av får på Rörö nämns som areell näring? Området omfattar mer än 100 ha och betas för närvarande av drygt 50 får.

Gör man avgränsning pga om lantbrukaren är mantalsskriven i kommunen? En annan avgränsning skulle kunna vara om det enligt Jordbruksverket finns aktiva "produktionsplatser" i kommunen. Om man väljer det senare är det flera öar som har sådana produktionsplatser.

Skälet till att ÖNF vill poängtera detta är att aktiv djurhållning är möjlig på många av öarna och kan ju medverka till att öka antalet arbetsplatser.

För styrelsen Öckeröarnas Naturskyddsförening
Boel Lanne,
boel.lanne@naturskyddsforeningen.se